# ARTIGO ORIGINAL ORIGINAL ARTICLE

# Projeto QualiDia: educação em saúde para o autocuidado e avaliação contínua da qualidade da atenção ao diabetes no Brasil

QualiDia Project: health education for self-management and quality continue evaluation of diabetes care in Brazil

Rosa Maria Sampaio Vila-Nova de Carvalho<sup>1</sup>, Sonia Maria Dantas de Souza<sup>1</sup>, Micheline Marie Milward de Azevedo Meiners<sup>2</sup>

#### Palavras-chave:

Diabetes mellitus, gestão de saúde, linhas de cuidado, modelo de cuidado de crônicos, doenças crônicas, projeto qualidia

#### Resumo

As doenças crônicas não transmissíveis (DCNT) são um problema de saúde global e uma ameaça à saúde e ao desenvolvimento humano. A carga dessas doenças recai especialmente sobre países de baixa e média rendas. O Brasil passa por uma rápida transição demográfica e epidemiológica com o envelhecimento da população e predomínio de doenças crônicas. A alta prevalência de morbidade e mortalidade associadas à diabetes e suas complicações tem um impacto significativo para o Sistema Único de Saúde (SUS), especialmente para a gestão municipal de saúde. O SUS possui um conjunto amplo de acões e servicos que possibilitam a atenção integral de prevenção e controle do diabetes, que devem ser reorganizados e articulados dentro de uma nova proposta de modelo de atenção à saúde. Existe, entretanto, a necessidade de evidência de viabilidade e exequibilidade do novo modelo para o SUS. Experiências internacionais exitosas na gestão do cuidado às condições crônicas - em especial ao diabetes - devem ser norteadoras para que o país desenvolva propostas adaptadas às condições e à realidade brasileira, de forma a contribuir com a reformulação de programas e políticas nacionais existentes visando o enfrentamento das DCNT no SUS. Relata-se neste trabalho a elaboração de projeto piloto denominado de QualiDia, que tem como objetivo fortalecer e expandir as ações do SUS voltadas à educação em saúde para o autocuidado, mobilização comunitária, avaliação contínua e implementação da melhoria da qualidade da gestão do cuidado em diabetes. O Projeto QualiDia utilizou a metodologia de marco lógico a partir da qual se estabeleceram quatro resultados esperados. Dez municípios brasileiros foram selecionados por conveniência, a partir de critérios de inclusão determinados, para participar como áreas de demonstração. Para a estrutura do projeto, que terá a duração de dezesseis meses, estabeleceu-se um cronograma de atividades para sua execução. Os municípios selecionados aceitaram participar das atividades e assinaram Termos de Compromisso com a coordenação do projeto. Um diagnóstico de situação da atenção de saúde às pessoas com diabetes foi elaborado para cada município. Espera-se que este projeto traga como resultados ferramentas que possam apoiar as autoridades sanitárias nacionais, estaduais e locais na formulação de estratégias e execução de ações integradas para a atenção de DCNT.

#### **Keywords:**

Diabetes, health management, line of care, chronic care model, chronic diseases, qualidia project

# **Abstract**

The Chronic Non-Communicable Diseases (CNCDs) are a global health problem and a threat to health and human development, with the burden of these diseases mainly in low and middle-income countries. Brazil is going through a rapid demographic and epidemiological transition with an aging population and the prevalence of chronic diseases. The high prevalence of morbidity and mortality associated with diabetes and its complications have a significant impact on the Unified Health System (SUS), especially for municipal healthcare management. The SUS has a wide range of activities and services that enables a comprehensive care for diabetes prevention and control, which must be reorganized and articulated in a new healthcare model. It is necessary, however, to have evidence of

Nome da instituição onde o trabalho foi executado: Ministério da Saúde, Brasília, DF, Brasil

Fontes de financiamento: o projeto QualiDia é desenvolvido por meio de acordo de cooperação técnica entre o Ministério da Saúde e a Fundação Médica do Rio Grande do Sul e por recursos provenientes de doação da Empresa Sanofi-Aventis no marco de ações desenvolvidas pela celebração do Ano da França no Brasil.

**Endereço para correspondência:** Micheline Marie Milward de Azevedo Meiners, SMLN ML Trecho 2 Condomínio, Privê 1 Quadra 3 Conj C Casa 20, Lago Norte — Brasília/DF — 71540-020 — Telefone/fax: 61-32029921 — michelinemeiners@gmail.com ou mmmeiners@unb.br

<sup>1.</sup> Coordenação Nacional de Hipertensão e Diabetes, Departamento de Atenção Básica, Secretaria de Atenção em Saúde, Ministério da Saúde — Brasília/DF; 2. Curso de Farmácia, Faculdade de Ceilândia, Universidade de Brasília — Brasília — Brasília — DF

feasibility and practicality of this new model for SUS. Successful international experiences in chronic care management - diabetes in particular - should be guiding the country to develop proposals adapted to the Brazilian reality, in order to contribute to the redesign of existing national programs and policies on CNCDs in SUS. It is reported in this paper the development of a pilot project called QualiDia, designed to strengthen and expand the actions of SUS concerning self-care education, advocacy, community mobilization, continuous assessment and improvement of diabetes care management. The project used logical framework methodology from which four expected outcomes were settled. A convenience sample of ten municipalities was selected, based on certain inclusion criteria to participate as demonstration areas. For the structure of the project, which will last for sixteen months, an activities schedule was established for its implementation. The selected municipalities agreed to participate in these activities and signed Terms of Agreements with the coordination of the project. A diagnosis of the health care situation for people with diabetes has been prepared for each municipality. It is expected this project could bring, as a result, tools that can support national, state and local health authorities, in the formulation of strategies and the implementation of integrated actions on CNCDs care.

# Introdução

As Doenças Crônicas Não Transmissíveis (DCNT) são um problema de saúde global e uma ameaça à saúde e ao desenvolvimento humano, pois atingiram proporções epidêmicas e têm afetado pessoas de todas as classes, idades e nacionalidades (Daar, et al., 2007). A prevalência e a carga dessas doenças têm aumentado de forma exponencial, recaindo de forma nefasta sobre países de baixa e média rendas, uma vez que estes países enfrentam uma dupla carga de doenças – transmissíveis e não transmissíveis – o que polariza e esgota os escassos recursos de saúde (Yacht, et al., 2004).

No Brasil, as DCNT representam 72% dos óbitos, o que expressos em números absolutos representam mais de 742 mil mortes por ano (Brasil, 2009). No mundo, estima-se que 63% das mortes ocorrem como consequência de uma DCNT e um terço delas atinge prematuramente pessoas com menos de 60 anos de idade (WHO, 2011).

O diabetes é uma importante causa de morbimortalidade em todo o mundo. A maior parte das 366 milhões de pessoas que se estima que vivem com diabetes no mundo em 2011 encontra-se em países de baixa e média rendas - mais de 80%. Destas, aproximadamente 25 milhões estão na América Latina (IDF, 2011).

O envelhecimento da população e fatores de risco resultantes de mudança de estilo de vida - como o aumento do sobrepeso, obesidade e sedentarismo observados nos últimos anos - estão associados a este incremento na carga de diabetes globalmente. Estudo feito pela OMS mostra que os custos de atenção ao diabetes variam de 2,5% a 15% dos orçamentos anuais de saúde, enquanto que os custos de capacidade laborativa e produção, perdidos, podem exceder em até cinco vezes os custos diretos de atenção à saúde (WHO, 2003; Unwin, 2010).

No Brasil o diabetes como causa básica de morte aumentou em 11% entre 1996 e 2000; quando definida como qualquer menção na certidão de óbito, a mortalidade associada ao diabetes aumentou 8% de 2000 a 2007. Em 2008 representou 26,2% do total das causas específicas de óbitos (23,2% em homens e 29,1% em mulheres) (Schmidt *et al.*, 2009). A mortalidade padronizada por idade e gênero em indivíduos com diabetes foi 57% mais alta que na população em geral. A carga de diabetes também pode ser julgada pelo fato de que 7,4% de todas as hospitalizações não relacionadas a gestações e 9,3% de todos os custos hospitalares no período 1999-2001 puderam ser atribuídos ao diabetes (Theme-Filha, 2003; Schmidt, *et al.*, 2011).

Desde 2006 o Ministério da Saúde vem realizando a Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas não Transmissíveis por Inquérito Telefônico - VIGITEL. Esse sistema monitora de forma continuada e aleatória a frequência e distribuição desses fatores nas capitais brasileiras e no Distrito Federal por meio de entrevistas telefônicas à população adulta residente em domicílios servidos por linhas de telefonia fixa. Em 2010, o VIGITEL apontava para uma prevalência de diabetes auto-referido de 6,3 % para população igual ou maior 18 anos o que representa, em números absolutos, cerca de 8.300.000 pessoas com diabetes auto-referidos no Brasil em 2010 (Brasil, 2011a).

A análise epidemiológica, econômica e social do número crescente de pessoas que vivem com DM estabelece a necessidade de políticas públicas de saúde que minimizem as dificuldades dessas pessoas, de suas famílias e comunidades, e propiciem a manutenção da sua qualidade de vida. O sistema público de saúde brasileiro - o SUS - possui um conjunto amplo e abrangente de ações e serviços que possibilitam a atenção integral de prevenção e controle do diabetes (Brasil, 2005; Brasil, 2010a).

O Ministério da Saúde tem priorizado o diabetes utilizando o conhecimento e evidências científicas atualmente existentes e vem desenvolvendo ações integradas para prevenção e o cuidado dos portadores de diabetes e hipertensão, utilizando a estratégia de Saúde da Família como porta de entrada da atenção primária (Brasil, 2006a; Brasil, 2011b). Essas ações são desenvolvidas, sobretudo nesse nível de

atenção, onde as ações de caráter comunitário apresentam maior possibilidade de serem mais eficazes. Em abril de 2011 existiam 31.900 equipes de Saúde da Família no país e 246.100 agentes comunitários de saúde, que cobrem cerca 120 milhões de pessoas em todas as regiões do país (Brasil, 2011c). Ademais, o governo brasileiro tem investido em ampla cobertura gratuita de medicamentos e insumos para o diabetes no elenco dos chamados medicamentos essenciais (Brasil, 2007; Brasil 2010b, Brasil, 2011d).

O modelo de gestão para as DCNT que vem sendo adotado mundialmente e que foi validado por vários países é o Modelo de Cuidados de Doenças Crônicas (MCC) (Wagner, 1998; Wagner et al., 2001). Esse modelo faz uma abordagem organizacional para cuidar de pessoas com doença crônica, identificando elementos essenciais de um sistema de saúde, para incentivar a melhoria continuada da qualidade dos cuidados de doenças crônicas: a comunidade, a organização do sistema de saúde; o apoio ao autocuidado; o desenho da linha de cuidado, o apoio à decisão clínica e o sistema de informação clínica (Wagner, 1998; Wagner et al., 2001). Nesse modelo identificaram-se as diversas ações de prevenção e cuidado ao diabetes e hipertensão que têm sido desenvolvidas no SUS (Brasil, 2006b; Brasil, 2006c).

Dessa forma, no final de 2009 foi proposta ao Brasil a elaboração de um projeto com a finalidade de fortalecer e expandir as ações do SUS para educação em saúde para o autocuidado, mobilização comunitária, avaliação contínua e implementação da melhoria da qualidade da gestão do cuidado em diabetes, por meio de doação recebida pelo Governo Federal - no marco das parcerias estabelecidas no Ano da França no Brasil – feita pela empresa Sanofi Aventis (Brasil, 2010c).

#### Métodos

Foi desenhado e estruturado um projeto utilizando-se a metodologia de marco lógico visando revisar e expandir a "Estratégia para a educação em saúde para o autocuidado em diabetes", testar e validar o MCC no Brasil, disseminar o Sistema de Informação em Saúde para Hipertensão e Diabetes (SIS-HiperDia) (Brasil, 2011e) e revisar as linhas-guia do Ministério da Saúde relacionadas ao diabetes e buscar validar método que ampliasse acesso a diagnóstico e monitoramento em "point-of-care".

Os dez municípios participantes do projeto foram selecionados por conveniência e obedeceram a critérios de inclusão estabelecidos pelo comitê executivo, que foram: 1) pertencer à região metropolitana; 2) liderança municipal com prioridade para hipertensão e diabetes; 2) inserção de diabetes no Plano Municipal de Saúde; 3) cobertura da estratégia de saúde da família de mais de 65% na área de implementação; e 4) assinatura do Termo de Compromisso pelo gestor municipal juntamente com o Ministério da Saúde. Priorizou-se ainda ser uma região metropolita-

na da região Nordeste, Sudeste e do Sul. Em cada região metropolitana selecionada, escolheram-se municípios com portes populacionais distintos (pequeno porte – até 50 mil habitantes, médio porte – até 100 mil habitantes e grande porte - acima de 100 mil habitantes) (Brasil, 2009b).

Os municípios participantes atuarão como áreas de demonstração para as ações de organização e fortalecimento da linha de cuidado de diabetes e hipertensão, tendo como marcos conceituais as Redes de Atenção à saúde – RAS (Portarias MS Nº. 4279 de 30/12/2010 e o Decreto nº 7.508, junho de 2011) (Brasil, 2010d; Brasil, 2011f), o PMAQ (Portaria MS Nº. 1654 de 19/07/2011) (Brasil, 2011g), o Modelo de Cuidados Crônicos (MCC) desenvolvido por Wagner e colaboradores (Wagner, 1998; Wagner *et al.*, 2001) e a metodologia de ciclos contínuos de melhoria de qualidade – PDSA/PFEA (Planejar, Fazer, Estudar e Agir) utilizado pelo Institute for Health Improvement (IHI) dos Estados Unidos (IHI, 2011).

#### Resultados

Através da metodologia do marco lógico foram elaborados quatro resultados esperados, com indicadores, fontes de verificação e atividades, como pode ser observado na Tabela 1. O propósito do projeto QualiDia é fortalecer e expandir nos municípios selecionados como áreas de demonstração, as ações que vêm sendo desenvolvidas pelo Ministério da Saúde para a atenção ao diabetes e a hipertensão: o autocuidado, "advocacy", mobilização comunitária, avaliação contínua e implementação da melhoria da gestão do cuidado em diabetes, a partir da organização de um novo modelo assistencial para o sistema de saúde. Para as ações desenvolvidas se estimulará a cooperação técnica e o compartilhamento de experiências entre estados, municípios, serviços e profissionais de saúde, especialmente da atenção primária, visando a melhoria contínua da qualidade das ações para a linha de cuidado de pessoas com diabetes.

Assim, como pode ser observado na Tabela 1, se espera como resultados alcancar o fortalecimento e expansão da educação em saúde para o autocuidado em diabetes para os usuários, como previsto na Lei Federal nº 11.347, de 2006 e a Portaria Ministerial nº 2.583, de 2007 (Brasil, 2006a; Brasil, 2007); melhoria da capacidade técnica municipal e estadual para a gestão da linha de cuidado do diabetes e hipertensão a partir da assimilação do MCC e da metodologia dos ciclos contínuos de melhoria da qualidade; disseminação da necessidade do monitoramento e avaliação contínua da qualidade da atenção que é prestada pela equipe de saúde nas unidades e demais serviços da RAS por meio de um sistema de informação para favorecer à gestão clínica como o SIS-HiperDia ou outro existente no município (por exemplo: prontuário eletrônico) e o estabelecimento e revisão, com base na evidência científica, de padrões de qualidade e de linhas-guia para a atenção ao diabetes e prevenção de suas complicações no SUS.

A estrutura operacional que foi desenvolvida para a implementação do projeto pode ser observada na Tabela 2. Um cronograma que foi elaborado para o desenvolvimento dos 16 meses de atividades e um fluxograma foi esquematizado para o resultado esperado 2 (RE2), como pode ser observado na Figura 1. Para a implementação do projeto foi necessário estruturar grupos assessores nacionais e locais com a função de, no menor prazo possível, implementar as atividades de forma simultânea nos municípios participantes.

Os dez municípios que foram selecionados e aceitaram participar do projeto e assinaram o Termo de Compromisso foram Florianópolis, Tijucas e Antônio Carlos em Santa Catarina; Rio Bonito, Silva Jardim e Rio de Janeiro no estado do Rio; Ilha de Itamaracá, São Lourenço da Mata e Recife em Pernambuco e o município de Anchieta no Espírito Santo por ter outra experiência já em curso. As características demográficas, a cobertura e número de equipes da Estratégia de Saúde da Família (ESF) e prevalência estimada de hipertensão arterial e diabetes mellitus desses municípios podem ser observados na Tabela 3.

#### Discussão

A crescente epidemia de DCNT vem exigindo estudos e pesquisas que apontem respostas integradas de prevenção e controle; diversas publicações e documentos oficiais apontam para duas grandes abordagens integradas e complementares: abordagem populacional com foco na prevenção dos fatores de risco principais e abordagem nos serviços de saúde, sobretudo na Atenção Primária com foco na comunidade e no indivíduo (Paim, 2001; Schramm, 2004; Schmidt *et al.*, 2011). Uma nova estrutura para os sistemas de saúde vem sendo apontada como uma necessidade para o enfrentamento do novo perfil epidemiológico mundial estabelecido (European Observatory on Health Systems and Policies, 2004; IHS, 2008). Diferente dos pacientes com situações de saúde ou enfermidades agudas, a natureza de longo prazo de muitas DCNT exige uma resposta do sistema de saúde abrangente e diferenciada, que permita o tratamento integral de sua condição e das comorbidades ou complicações associadas (IOM, 2001; Brasil, 2010d; Samb *et al.*, 2010).

Assim, a organização do sistema de saúde deve garantir uma rede de atenção estruturada, com linhas de cuidado e protocolos clínicos estabelecidos, sistema de informação para a gestão clínica que permita o monitoramento e a retroalimentação dos serviços prestados e desenvolvimento de autonomia e autocuidado apoiado para usuários. O acesso aos serviços e produtos de saúde, a adesão ao tratamento e a qualidade da atenção sanitária são considerados fatores primários para alcançar resultados adequados no cuidado às pessoas com DCNT que necessitam e dependem de políticas de saúde abrangentes e integradas (Wagner, 1998; Wagner *et al.*, 2001; OMS, 2003; Mendes, 2009).

A prática médica tradicional e a gestão dos serviços de saúde estão organizadas para responder a problemas do paciente agudo, mas não atendem adequadamente às necessidades das pessoas com doenças crônicas, como diabetes

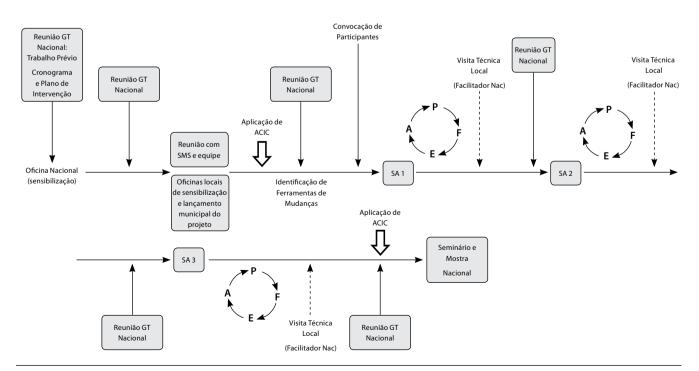


Figura 1 - CRONOGRAMA DO PROJETO QUALIDIA (RE: Baseado na Serie Inovadora para os Cuidados de Condições Crônicas (Breakthrough Series – BTS, IHI/EUA) – março/2010 a junho/2011.

(Ayanian et al., 1994). De fato, no Medical Outcomes Study, que comparou o tratamento ambulatorial do diabetes tipo 2 e hipertensão por médicos de família, internistas gerais e especialistas, poucas diferenças significativas foram observadas (Greenfield et al., 1995). Pode-se argumentar que a principal conclusão da pesquisa foi que a gestão dessas doenças crônicas não era adequada em todos os ambientes, refletindo a falta de uma abordagem bem organizada e sistemática de atendimento. Outro estudo feito no Veterans Affairs Medical Center (EUA) revelou, da mesma forma, que menos de 75% dos pacientes diabéticos estavam recebendo o padrão de cuidado "minimamente aceitável" mesmo na clínica de especialidades (Ho et al., 1997).

Ainda é predominante, na rotina dos serviços de saúde, a prática clínica hospitalocêntrica, com grande procura por consultas especializadas, exames diagnósticos e procedimentos de alto custo, mas sem assegurar a prevenção, o diagnóstico precoce e o tratamento continuado das DCNT na rede de atenção primária de saúde, como demonstrado por Lessa (2004).

A natureza clínica dessas doenças e seu manejo exigem um maior número de profissionais envolvidos e atendimentos que se estenderão por muitos anos após o seu diagnóstico. Alguns estudos de utilização de serviços de saúde têm mostrado elevada utilização de recursos de saúde entre os portadores de DCNT (Brasil, 2010a, Brasil, 2005).

Recentemente o Ministério da Saúde lançou, em parceria com diferentes setores do governo, da sociedade civil e universidades, o "Plano de Ações Estratégicas para o Enfrentamento das Doenças Crônicas Não Transmissíveis no Brasil 2011-2022", que estabelece um compromisso de reduzir em 2% ao ano a taxa de mortalidade prematura causada pelas DCNT na próxima década. Quatro das principais DCNT foram estabelecidas como prioritárias (circulatórias, câncer, respira-

Tabela 1 - MATRIZ LÓGICA

	Objetivos	Indicadores	Fontes de verificação	Atividades					
Fim	Favorecer a atenção integral e integrada ao diabetes no Brasil, por meio de ações para a promoção da saúde, prevenção do diabetes tipo 2 e redução da incidência de complicações, visando garantir a melhoria da qualidade de vida para as pessoas com diabetes no país.								
Propósito	Fortalecer e expandir as ações do SUS para educação em saúde para o autocuidado, "advocacy", mobilização comunitária, avaliação contínua e implementação da melhoria da gestão do cuidado em diabetes. A iniciativa deve buscar o enfoque multiprofissional e integral na gestão da linha de cuidado, por meio de cooperação técnica e compartilhamento de experiências.								
Resultado esperado 1	"Estratégia Nacional de Educação para o auto-cuidado em Diabetes" fortalecida e expandida	Ambiente Virtual de Educação à Distância (AVEA), desenvolvido pela UFSC em parceria com o MS em 2009 implantado em mais 4 estados Materiais de apoio para pacientes e protocolos de cuidado atualizados e disponíveis para profissionais de saúde. Cinco mil profissionais de saúde sensibilizados, capacitados e envolvidos na Estratégia Nacional de Educação para o autocuidado em diabetes.	-AVEA revisado e disponibilizado no Telessaúde e relatórios de cursos desenvolvidos em 5 instituições (ESP ou universidades)  -Materiais de apoio para o auto-cuidado impressos, disponíveis em DVD e no site do MS  - Relatórios técnicos da capacitação elaborados e certificados de participantes distribuídos	A1.1 – Revisar e atualizar o conteúdo do AVEA, a partir das sugestões dos profissionais de saúde capacitados em oficinas anteriores (oficinas de trabalho com UFSC e MS) e disponibilizar no Telessaúde A1.2-Oficinas e visitas técnicas em e instituições que irão implantar o EAD A1.3-Realizar módulos à distância no AVEA para profissionais de saúde nos estados através dos centros implantados (ESP ou univ.) A1.4-Realizar oficinas locais de capacitação presencial para profissionais de saúde. A1.5 – Revisar material de apoio para pacientes e profissionais (oficinas de trabalho com FFMUSP e MS) A1.6 - Elaborar, validar e publicar materiais de apoio para pacientes e profissionais (Identificação de materiais existentes e contratação de especialistas e de PJ) A1.7 – Planejar e promover campanha para o Dia Mundial do Diabetes 2010, com materiais para "advocacy". A1.8 – Disseminar as experiências através de documentos técnicos					

# Resultado esperado 2

Capacidade técnica a gestão da linha de cuidado do diabetes e hipertensão o Modelo de Crônicas (MCC)

10 municípios capacitados estadual/capitais para no Modelo de Cuidado de Doenças Crônicas (MCC) ACIC aplicado nos municípios ao início e melhorada, utilizando final do projeto e planos de ação elaborados Cuidados de Doenças Elenco de indicadores de qualidade de cuidado do DM definidos e disseminados para os diferentes níveis de gestão

- Relatório de oficinas de capacitação
- Material da capacitação disponível no site do MS
- -Documento com a compilação das avaliações (ACIC) dos municípios
- -Planos de ação dos municípios disponíveis
- Documento com o Elenco de Indicadores de Qualidade de Diabetes publicado

A2.1-Tradução e adaptação de documentos do MCC e ACIC e produção de material a ser distribuído. A2.2-Oficina de afinamento metodológico para monitores macro-regionais no MCC A2.3-Oficina nacional para sensibilização para o programa com os 10 municípios A2.4-Elaboração e disseminação de material educativo para profissionais de saúde da rede básica A2.5-Contratação de técnico para revisão bibliográfica de indicadores de qualidade de cuidado de Diabetes A2.6-Oficina com especialistas e gestores para definição do elenco de indicadores de qualidade para os três níveis de gestão A2.7-Encaminhar o elenco definido para pactuação nos fóruns competentes de gestão dos SUS A2.8 – 03 Sessões de Aprendizagem locais para desenvolvimento, implementação e avaliação dos planos de ação dos 10 municípios. A2.9 – Oficina Nacional de Avaliação e apresentação de experiências locais A2.10 - Disseminação das experiências através de documentos técnicos

# Resultado esperado 3

SIS-HIPERDIA desenvolvido e disseminado, para monitoramento e avaliação contínua da qualidade da atenção

Versão atualizada do SIS-HIPERDIA desenvolvida e disponível para estados e municípios Profissionais de saúde capacitados na versão atualizada do SIS-HIPERDIA

- SIS-HIPERDIA disponibilizado para instalação on-line no site do MS/ Datasus
- Relatórios de oficinas regionais de capacitação

A3.1 – Aprimoramento e validação (teste piloto) da versão atualizada do SIS-HIPERDIA e seus relatórios junto ao DATASUS/MS. A3.2 – Seleção de indicadores mínimos para o monitoramento de qualidade e formulação de relatório base nacional. A.3.3 – Reunião de técnicos do DATASUS e do MS para apresentação e avaliação versão atualizada (SIS-HIPERDIA) A3.4 – Reunião de preparação das oficinas regionais para capacitação na nova versão do SIS-HIPERDIA. A3.5 –Realização de oficinas regionais de capacitação no SIS-HIPERDIA, para estados e municípios, com participação do escritórios locais do DATASUS/MS A3.6 – Disponibilização de relatórios técnicos de av contínua de qualidade do cuidado

informes e documentos técnicos
--------------------------------

**Tabela 2** – Estrutura do Projeto QualiDia

Nome	Funções	Membros
Comitê Executivo	Terá como função planejar e tomar as decisões sobre o projeto e assegurar o cumprimento dos processos de acordo com o cronograma de atividades estabelecido.	CNHD/DAB/MS, DAB/MS, DATASUS/MS, Fundação Médica e do Coordenador Executivo do projeto.
Comitê Consultivo	Terá como função apoiar o comitê executivo na tomada de decisões relativas ao projeto e validar materiais técnicos e educativos necessários para o desenvolvimento do projeto.	Especialistas nacionais e internacionais das áreas de diabetes, educação, avaliação, gestão de serviços de saúde e saúde pública e representante da entidade financiadora (Sanofi-Aventis).
Consultores Técnicos	Prestarão assessoria ao Coordenador Executivo no desenvolvimento de planos de trabalho, coordenação de oficinas e reuniões, monitoramento e avaliação de atividades, desenvolvimento de materiais e programas.	Profissionais contratados para o desenvolvimento de atividades ou elaboração de produtos necessários para o projeto
Pontos Focais locais	Terão como função desenvolver as atividades no nível local, coordenando os planos de ação e as estratégias de capacitações.	Profissionais das Secretarias Estaduais de Saúde - SES ou Secretarias Municipais de Saúde - SMS participantes do projeto.
Coordenador Executivo Nacional	Terá como funções coordenar as diferentes ações e atividades estabelecidas pelo comitê executivo e relacionadas aos resultados esperados, de forma a garantir o cumprimento do cronograma, supervisionar as atividades/ produtos elaborados pelos consultores técnicos, elaborar os relatórios técnicos do projeto e garantir a disseminação de documentos e experiências por meio de diferentes veículos de comunicação.	

Tabela 3 – Síntese da situação de saúde dos municípios selecionados e participantes do Projeto QualiDia

Municípios (UF) Participantes	População (IBGE, 2010)	Cobertura (%) ESF (MS, 2010)	Estimativa de HA em ≥ 18 anos (Vigitel, 2010)	Estimativa de DM em ≥ 18 anos (Vigitel, 2010)	Cobertura (%) cadastro de HA (SIS- Hiperdia, 2010)	Cobertura (%) cadastro de DM (SIS-Hiperdia, 2010)
Anchieta (ES)	23.902	100,0	4.209	842	50,1	97,0
Ilha de Itamaracá (PE)	21.884	100,0	3.935	806	11,7	14,1
São Lourenço da Mata (PE)	102.895	75,9	17.806	3.647	24,6	41,8
Recife (PE)	1.537.704	51,7	283.979	58.164	6,8	18,5
Silva Jardim (RJ)	21.349	100,0	4.302	1.282	13,7	15,3
Rio Bonito (RJ)	55.551	87,7	11.827	3.524	19,0	22,4
Rio de Janeiro (RJ)	6.320.446	14,8	1.406.271	418.992	0,0	0,0
Antonio Carlos (SC)	7.458	100,0	1.136	344	68,9	38,9
Tijucas (SC)	30.960	100,0	4.659	1.411	22,0	31,9
Florianópolis (SC)	421.240	84,5	68.133	20.636	17,5	24,9

IBGE: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística; ESF: Estratégia de Saúde da Família; HA: Hipertensão Arterial; DM: Diabetes Mellitus; SIS-Hiperdia: Sistema de Informação em Saúde de Hipertensão e Diabetes – DATASUS/MS.

tórias crônicas e diabetes), assim como seus fatores de risco modificáveis (tabagismo, álcool, sedentarismo, alimentação não saudável e obesidade) (Brasil, 2011h).

Poucos países possuem políticas de saúde pública com as características necessárias para intervir de forma integral no cuidado das DCNT. Em análise realizada pelo observatório de políticas de saúde europeu verificou-se que países como Inglaterra e Dinamarca têm implementado políticas visando a gestão integral de DCNT (Ritsatakis, 2006). As análises de eficácia de modelos de atenção para o diabetes e outras doenças crônicas sugerem que o desenho do modelo desempenha um papel importante no resultado, o que reforça a necessidade do redesenho do sistema de prestação de cuidados primários baseado em modelo que incorpore conceitos bem validados como o Modelo de Cuidados Crônicos (20, Wagner, 1998; Wagner *et al.*, 2001; OMS, 2003; Mendes, 2009; Halpin, 2010).

### Conclusão

Para alcançar um crescimento econômico sustentável, a melhoria dos indicadores sociais e redução das desigualdades, os países necessitam reduzir a carga de doença e a desigualdade de acesso ao cuidado de DCNT, que representam um dos maiores problemas e desafios atuais. O "Plano de Ação para Enfrentamento das Doenças Crônicas Não Transmissíveis" é o compromisso brasileiro para a redução da elevada carga de

doenças crônicas no país na próxima década. Intervenções eficazes para abordagem integrada desses fatores de risco e das quatro principais doenças crônicas abrangem três principais estratégias: políticas públicas saudáveis, programas baseados na comunidade e intervenções clínicas com base em modelos abrangentes, integrados e organizados.

No Brasil, a estruturação e implementação de um projeto que traga evidência sobre a viabilidade e exequibilidade de modelo estruturado para a organização e a gestão do cuidado às condições crônicas - em especial ao diabetes- adaptadas às condições e à realidade brasileira, poderá contribuir com a reformulação de programas e políticas nacionais de atenção no SUS. Assim, espera-se que uma vez desenvolvido o projeto QualiDia nos municípios considerados como áreas de demonstração, traga como resultados estratégias e ações locais inovadoras que possam estimular e apoiar as autoridades sanitárias nacionais, estaduais e locais no desenvolvimento de políticas para a elaboração de propostas integradas para a atenção às DCNT.

# Referências bibliográficas

Ayanian JZ, Hauptman PJ, Guadagnoli E, Antman EM, Pashos CL, McNeil BJ. Knowledge and practices of generalist and specialist physicians regarding drug therapy for acute myocardial infarction. N Engl J Med. 1994;331:1136-42.

Brasil. Ministério da Saúde. A vigilância, o controle e a prevenção das doenças crônicas não transmissíveis: DCNT no contexto do Sistema Único brasileiro. Brasília: Organização Pan-Americana da Saúde, 2005.

- Brasil. Governo Federal. Lei 11.347 de 27 de setembro de 2006. Distribuição gratuita de medicamentos e materiais necessários à sua aplicação e à monitoração da glicemia capilar aos portadores de diabetes. DOU nº 187 Sec 1:1 (28/09/2006) (a).
- Brasil. Ministério da Saúde. Departamento de Atenção Básica. Caderno de Atenção Básica 15: Hipertensão arterial sistêmica. Brasília: Ministério da Saúde, 2006. 58p. (b)
- Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Atenção à Saúde. Departamento de Atenção Básica. Cadernos de Atenção Básica 16: Diabetes mellitus. Brasília: Ministério da Saúde, 2006. 56p. (c)
- Brasil. Ministério da Saúde. Gabinete do Ministro. Portaria Nº 2583, de 10 de outubro de 2007: Distribuição gratuita de medicamentos e materiais necessários à sua aplicação e à monitoração da glicemia capilar aos portadores de diabetes. DOU nº 198 Sec 1: 49 (15/10/2007).
- Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Vigilância Sanitária. Departamento de Análise de Situação de Saúde. Saúde Brasil 2008: 20 anos de Sistema Único de Saúde (SUS) no Brasil. Brasília: MS, 2009. 416p. (a)
- Brasil. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística — IBGE. Perfil dos Municípios Brasileiros 2009. Rio de Janeiro: IBGE, 2009. Disponível em: http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/economia/perfilmunic/2009/defaulttab.shtm (b)
- Brasil. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística IBGE. Um panorama da Saúde no Brasil: acesso e utilização dos serviços, condições de saúde e fatores de risco e proteção à saúde: 2008. Rio de Janeiro: IBGE, 2010 (a).
- Brasil. Ministério da Saúde. Gabinete do Ministro. Portaria № 1044, de 05 de maio de 2010: Aprova a 7ª edição da Relação Nacional de Medicamentos Essenciais – RENAME. DOU nº 85 Sec 1:58 (06/05/2010) (b).
- Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria Executiva. Extrato de Acordo de Cooperação Técnica. DOU 232 Sec 3:130 (06/12/2010) (c)
- Brasil. Ministério da Saúde. Gabinete do Ministro. Portaria №. 4279 de 30 de dezembro de 2010: Estabelece diretrizes para a organização da Rede de Atenção à Saúde no âmbito do Sistema Único de Saúde. DOU nº 251 Sec 1: 88-93(31/12/2010). (d)
- Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Vigilância em Saúde. Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa. Vigitel Brasil 2010: vigilância de fatores de risco e proteção para doenças crônicas por inquérito telefônico. Brasília, 2011. Disponível em: http://portal.saude.gov.br/portal/saude/profissional/area.cfm?id\_area=1483 (a)
- Brasil. Ministério da Saúde. Gabinete do Ministro. Portaria Nº 2488, de 21 de fevereiro de 2011: Aprova a Política Nacional de Atenção Básica. DOU nº 204 Sec 1: 48 (24/10/2011) (b).
- Brasil. Ministério da Saúde. Datasus. Sala de Situação em Saúde: Saúde da Família.

  Disponível em: http://189.28.128.178/sage/?saude=http%3A%2F%2F189.28.128
  .178%2Fsage%2FHYPERLINK "http://189.28.128.178/sage/?saude=http%3A%2F
  %2F189.28.128.178%2Fsage%2F&botaook=OK&obj=http%3A%2F%2F189.28.1
  28.178%2Fsage%2F"&HYPERLINK "http://189.28.128.178/sage/?saude=http%3A
  %2F%2F189.28.128.178%2Fsage%2F&botaook=OK&obj=http%3A%2F%2F189.
  28.128.178%2Fsage%2F"botaook=OKHYPERLINK "http://189.28.128.178/sage/?s
  aude=http%3A%2F%2F189.28.128.178%2Fsage%2F&botaook=OK&obj=http%
  3A%2F%2F189.28.128.178%2Fsage%2F"&HYPERLINK "http://189.28.128.178/sag
  e/?saude=http%3A%2F%2F189.28.128.178%2Fsage%2F&botaook=OK&obj=ht
  tp%3A%2F%2F189.28.128.178%2Fsage%2F"obj=http%3A%2F%2F189.28.128.17
  8%2Fsage%2F(c)
- Brasil. Ministério da Saúde. Gabinete do Ministro. Portaria № 184, de 03 de fevereiro de 2011: Programa Farmácia Popular do Brasil. DOU nº 25 Sec 1: 35-8 (04/02/2011) (d).
- Brasil. Ministério da Saúde. Datasus. Sistema de Informação em Saúde para Hipertensão e Diabetes (SIS-HiperDia). Disponível em: http://hiperdia.datasus.gov.br/ (e)
- Brasil. Presidência da República. Decreto nº 7.508, junho de 2011: Regulamenta a Lei nº 8.080 para dispor sobre a organização do Sistema Único de Saúde SUS, o planejamento da saúde, a assistência à saúde e a articulação interfederativa. DOU nº 123 Sec 1: 1(29/06/2011). (f)
- Brasil. Ministério da Saúde. Gabinete do Ministro. Portaria MS № . 1654 de 19/07/2011. Institui o Programa Nacional de Melhoria do Acesso e da Qualidade da Atenção Básica (PMAQ-AB). DOU nº 138 Sec 1: 79-80 (20/07/2011). (q)
- Brasil. Ministério da Saúde. Plano de ações estratégicas para o enfrentamento das doenças crônicas não transmissíveis (DCNT) no Brasil 2011-2012. Brasília: Ministério da Saúde, 2011. (h)
- Daar AS, Singer PA, Persa DL, Pramming SK, Matthews DR, Beaglehole R et al. Grand challenges in chronic non-communicable diseases: The top 20 policy and research priorities for conditions such as diabetes, stroke and heart disease. Nature. 2007; 450(22):494–6.

- European Observatory on Health Systems and Policies. Making decisions on public health: a review of eight countries. Brussels: Open University Press, European Observatory on Health Systems and Policies Series, 2004.
- Greenfield S, Rogers W, Mangotich M, Carney MF, Tarlov AR. Outcomes of patients with hypertension and non-insulin-dependent diabetes mellitus treated by different systems and specialties. Results from the Medical Outcomes Study. JAMA. 1995;274:1436-44.
- Halpin HA, Morales-Suárez-Varela MM, Martin-Moreno JM. Chronic disease prevention and the New Public Health. Public Health Reviews. 2010;32:120-154.
- Ho M, Marger M, Beart J, Yip I, Shekelle P. Is the Quality of Diabetes Care Better in a Diabetes Clinic or in a General Medicine Clinic? Diabetes Care. 1997, 20(4):472-5
- Institute for Health Improvement (IHI). Science of Improvement: How to Improve. 2011. Disponível em: http://www.ihi.org/knowledge/Pages/HowtoImprove/ScienceofImprovementHowtoImprove.aspx
- Institute of Medicine (IOM). Committee on Quality of Health Care in America. Crossing the quality chasm: a new health system for the 21st century. Washington, DC: National Academy Press, 2001. 360p.
- Integrated Health Services (HIS). What and Why? Making Health Systems Work. Technical Brief, n. 01, 2008.
- International Diabetes Federation (IDF). Diabetes Atlas. 5th. ed.; International Diabetes Federation. 2011. Disponível em: http://www.idf.org/diabetesatlas/5e/regional-overviews
- Lessa I. Doenças crônicas não-transmissíveis no Brasil: um desafio para a complexa tarefa da vigilância. Ciência & Saúde Coletiva. 2004, 9 (4): 931-943.
- Mendes EV. As redes de atenção à saúde. Belo Horizonte: Escola de Saúde Pública de Minas Gerais. 2009. 848p.
- Organização Mundial da Saúde (OMS). Cuidados inovadores para condições crônicas: componentes estruturais de ação. Brasília, Organização Mundial da Saúde, 2003.
- Paim, J. Modelos assistenciais: reformulando o pensamento e incorporando a proteção e a promoção da saúde. Notas para discussão nos Seminários Temáticos Permanentes. ANVISA/ISCUFBA. Brasília. 2001. Disponível em: http://www.anvisa.gov.br/institucional/snvs/coprh/relatorios/gestao\_2000\_2002/plano\_trabalho\_anexosi.htm/modelos\_assistenciais.pdf.
- Ritsatakis A, Makara P. Gaining health: Analysis of policy development in European countries for tackling noncommunicable diseases. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe. 2006.
- Samb B, Desai N, Nishtar S, Mendis S, Bekedam H, Wright A BA et al. Prevention and management of chronic disease: a litmus test for health-systems strengthening in low-income and middle-income countries. Lancet. 2010; 376 (9754):1785–97. DOI: 10.1016/S0140-6736(10)61353-0
- Schmidt MI, Duncan BB, Hoffmann JF, Moura L, Malta DC, Carvalho RMSV. Prevalência de diabetes e hipertensão no Brasil baseada em inquérito de morbidade auto-referida, Brasil, 2006 Rev Saúde Pública. 2009; 43(Supl 2):74-82
- Schmidt MI, Duncan BB, Silva GA, Menezes AM, Monteiro CA, Barreto SM et al. Chronic noncommunicable diseases in Brazil: burden and current challenges. Series: Health in Brazil. Lancet. 2011; 377 (9781):1949–61
- Schramm JMA, Oliveira AF, Leite ICa, Valente JG, Gadelha AMJ, Portela MC.et al. Transição epidemiológica e o estudo de carga de doença no Brasil. Ciên. Saúde Coletiva. 2004;9(4):897-908.
- Theme-Filha MM, Szwarcwald CL, Souza-Júnior, PRB. Características sócio demográficas, cobertura de tratamento e auto-avaliação da saúde dos indivíduos que referiram seis doenças crônicas no Brasil, 2003. Cad Saude Publica. 2005; 21(Supl 1):43–53.
- Unwin N, Whiting D, Roglic G. Comment: Social determinants of diabetes and challenges of prevention. Lancet. 2010; 375 (26): 2004–5
- Wagner EH, Austin BT, Davis C, Hindmarsh M, Schaefer J, Bonomi A. Improving Chronic Illness Care: Translating Evidence Into Action. Health Affairs. 2001;20(6):64-78
- Wagner EH. Chronic disease management: what will take to improve care for chronic illness? Effective Clinical Practice, 1: 2-4, 1998.
- World Health Organization (WHO). Technical report series 916. Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases. Joint FAO/WHO Expert Consultation. Geneva, 2003.
- World Health Organization (WHO). Global status report on noncommunicable diseases 2010. Geneva, 2011.
- Yacht D, Hawkes, C, Gould CL, Hofman KJ. The global burden of chronic diseases: Overcoming impediments to prevention and control. JAMA. 2004; 291(21):2616-22